

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารนวัตกรรม
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นายพงศ์ไท ไทโยธิน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|---|---------|
| ๑. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | กรรมการ |
| ๒. นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | กรรมการ |
| ๓. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | กรรมการ |
| ๔. นางศิริรัศมี ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๕. นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| ๑. พล.ต.หญิงนันทมนัส อามรงค์รัตน์ | ที่ปรึกษากลุ่มผักไหม |
| ๒. ดร.ปรีเวท วรรณโกวิท | หัวหน้าทีมกิจกรรมน้ำ |
| ๓. นางจันทรา หาญสุธิชัย | นายก อบต.ผักไหม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| ๑. นายเอกราช ตรีลพ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๒. นางหทัยา ทับสวัสดิ์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๓. นางสาวภัสพรพรรณ เลาสุทแสน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๔. นายจิรชาย เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๕. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๖. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๗. นายคุณากร บัวผิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ๘. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๙. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๐. นางสาวรำปี่ซา แสงอรุณ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๑. นางสาวโยษิตา เสรีจกิจ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๒. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ โดยการประชุมครั้งนี้มี
เรื่องเพื่อพิจารณาหลักๆ ๓ เรื่อง

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้าง
การผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๕๒ หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่า
มีกรรมการขอแก้ไข ดังนี้

นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ขอแก้ไข

ในรายงานการประชุม หน้าที่ ๔๙ หัวข้อ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าว
สู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์

จากเดิม กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)
ให้ความเห็นว่า โครงการสามารถพิจารณาได้ ๒ มิติ คือความเสี่ยงและความท้าทาย โดยด้านความเสี่ยง
โครงการมีการบริหารความเสี่ยงชัดเจน แต่ด้านความท้าทายยังไม่มีแผนสำหรับความท้าทาย เช่น ทำลายให้
เกษตรกรมีความเป็นมืออาชีพโดยสร้างระบบ checklist ซึ่งเกษตรกรจะมีปัญหาในเรื่องของการ checklist
ทั้งนี้ โครงการมีหลักสูตรอะไรที่จะช่วยเปลี่ยนความคิด เปลี่ยนความชำนาญ (skill) และเปลี่ยนความท้าทาย
ของเกษตรกรให้เป็นมืออาชีพ ดังนั้น จึงขอเสนอแนวทาง โดยให้พิจารณาเป็นมิติที่ ๓ คือ โครงการต้นแบบและนำร่อง
นอกจากนี้ ยังมีเรื่องห่วงใยอีก ๓ เรื่องคือ ๑) เรื่องของธุรกิจ เนื่องจากเป็นเงินจ่ายขาด โครงการจึงต้องมีความ
ชัดเจนและมีความเป็นไปได้สูง ๒) เรื่องของการบริหารสัญญา (Contract Management) โดยหลังจากได้เงิน
งบประมาณไปแล้ว ในเรื่องของการมีวินัยทางการเงิน จึงต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจด้วย ๓) เรื่องของความเป็น
มืออาชีพ โดยในเรื่องของ checklist เราจะฝึกฝน (Training) เกษตรกรอย่างไร และ ใครที่จะมาเป็นวิทยากร
ให้ความรู้

เป็น “กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)
ให้ความเห็นว่า โครงการสามารถพิจารณาได้ ๒ มิติ คือความเสี่ยงและความท้าทาย โดยด้านความเสี่ยง
โครงการมีการบริหารความเสี่ยงชัดเจน แต่ด้านความท้าทายยังไม่มีแผนสำหรับความท้าทาย เช่น ทำลายให้
เกษตรกรมีความเป็นมืออาชีพโดยสร้างระบบ checklist ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีปัญหาในเรื่องของการ checklist

ทั้งนี้ โครงการมีหลักสูตรอะไรที่จะช่วยเปลี่ยนความคิด เปลี่ยนความชำนาญ (skill) และเปลี่ยนความท้าทายของเกษตรกรให้เป็นมืออาชีพ ดังนั้น จึงขอเสนอแนวทาง โดยเห็นสมควรให้เพิ่มเติม หรือปรับแก้ชื่อโครงการฯ โดยเพิ่มเติมคำว่า “โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าว สู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการทำเกษตรอินทรีย์” เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเหมาะสม สอดคล้องกับเจตนารมณ์และเงื่อนไขของการบริหารกองทุนฯ นอกจากนี้ สมควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนธุรกิจที่ตอบโจทย์เชิงพาณิชย์ สมควรให้มีการควบคุม กำกับ และบริหารสัญญาอย่างจริงจังและเข้มข้น และสมควรให้มีการพัฒนากลุ่มเป้าหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และความเชื่อมั่น ตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป”

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. เรื่องสืบเนื่อง

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อขอรับเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการจากทางกองทุนฯ เป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท โดยมีกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบ เกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท กิจกรรมรองคือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๔ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ มีติดตามผลระหว่างดำเนินงาน และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก ๖ เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ

มติคณะกรรมการฯ เห็นชอบให้ปรับชื่อเป็น โครงการต้นแบบนำร่องการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปตรวจสอบข้อมูลเพื่อความชัดเจนว่า ฐานะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นไปตามเงื่อนไขความหมายของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ที่อยู่ในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ และนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีหนังสือที่ อว ๖๕๐๒.๐๒/๑๙๕ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ จัดส่งข้อเสนอโครงการปรับชื่อตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ โดยปรับชื่อเป็นโครงการต้นแบบนำร่องการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ และจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์ ที่เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติ (ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๕) และเป็นหน่วยงานของรัฐตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ (ตามพ.ร.ฎ.กำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๓/๑ (๒)) ดังนี้

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๕ ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามพระราชบัญญัตินี้ และเป็นนิติบุคคล

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการและกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อนำพาชุมชน สังคม และประเทศชาติไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็นศาสตร์แห่งแผ่นดิน

พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๔ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ พ.ศ.๒๕๔๐

“มาตรา ๓/๑ ให้หน่วยงานดังต่อไปนี้ เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

- (๑) องค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน
- (๒) มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการและอยู่ในกำกับของรัฐ”

๒.๒ การเป็นหน่วยงานของรัฐตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

การจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร

๑. หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล สามารถแยกพิจารณาได้ ๔ ประเภทคือ

- ๑) ส่วนราชการ
- ๒) รัฐวิสาหกิจ
- ๓) องค์การมหาชน
- ๔) หน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ ซึ่งสามารถจำแนกเป็น ๓ ประเภทคือ
 - (๑) หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ
 - (๒) กองทุนที่เป็นนิติบุคคล : กลไกทางเศรษฐกิจของรัฐ
 - (๓) หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

๒. หน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐหรือเป็นกลไกของรัฐแต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ เป็นหน่วยงานที่ไม่เข้าตามหลักเกณฑ์การเป็นหน่วยงานรัฐ แต่ใช้อำนาจหรือเป็นกลไกของรัฐในการจัดทำบริการสาธารณะ

โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) ได้จำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ ตามที่ปรากฏในตารางรายชื่อหน่วยงานของรัฐต่างๆ ดังนี้

๑) รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทส่วนราชการ ซึ่งมีฐานะเป็นกรม/เทียบเท่ากรม จำนวน ๑๔๗ แห่ง

๒) รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๕ แห่ง

๓) รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ.๒๕๔๒ จำนวน ๓๙ แห่ง

๔) รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ (หน่วยงานในกำกับ) จำนวน ๑๖ แห่ง

๕) รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทหน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ จำนวน ๗ แห่ง

๖) รายชื่อมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน ๖๓ แห่ง

๗) รายชื่อมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน ๒๐ แห่ง

๘) รายชื่อหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ จำนวน ๒ แห่ง

๙) รายชื่อสถาบันภายใต้มูลนิธิ ซึ่งเป็นกลไกของส่วนราชการ จำนวน ๑๓ แห่ง

โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีฐานะเป็นองค์การมหาชนและจัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ปรากฏอยู่ในตารางรายชื่อมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทั้ง ๒๐ แห่ง และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๕๘

ทั้งนี้ องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบบริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม เช่น การศึกษา การวิจัย การฝึกอบรม การพัฒนาและถ่ายทอดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน หรือการดำเนินการอันเป็นสาธารณะประโยชน์อื่นใด ซึ่งไม่เหมาะที่จะใช้วิธีการของราชการในการบริหาร อนึ่ง บริการสาธารณะขององค์การมหาชนต้องไม่เป็นกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับภาคเอกชน ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และไม่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหากำไร รวมทั้งเป็นนิติบุคคล

๒.๓ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดหลักการพื้นฐานเกี่ยวกับสถานะขององค์การมหาชน ไว้ว่า

“ให้องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐและเป็นนิติบุคคล”

๒.๔ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ.๒๕๖๑ ได้กำหนดข้อบังคับไว้ดังนี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

“เจ้าของโครงการ” หมายความว่า เกษตรกร หน่วยงานของรัฐ หรือภาคเอกชน ที่เสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

และข้อ ๒๑ การเสนอขอใช้เงินกองทุนของโครงการ งาน หรือกิจกรรมต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน และให้ดำเนินการเสนอโดย

(๑) กรณีโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่เสนอโดยเกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรและภาคเอกชน ซึ่งต้องได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอในนามสถาบันเกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

(๒) กรณีโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่เสนอโดยหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่ดำเนินการปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าและเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการหรือการมีส่วนร่วมของเกษตรกร

๓. ข้อคิดเห็นฝ่ายเลขานุการฯ

ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงินการพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่ากระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับ ๑) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๕ ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นนิติบุคคล และมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ๒) พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี “มาตรา ๓/๑ ให้หน่วยงานดังต่อไปนี้ เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ (๑) องค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน (๒) มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการและอยู่ในกำกับของรัฐ” ๓) หลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของ ก.พ.ร. และ ๔) พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ ให้องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐและเป็นนิติบุคคล ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นหน่วยงานของรัฐที่สามารถรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวได้

๔. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

เห็นชอบโครงการต้นแบบนำร่องการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ เป็นเงินจ่ายขาดงบประมาณ ๑๕,๕๕๘,๘๕๓ บาท โดยมีกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๘,๖๕๕,๘๗๖ บาท กิจกรรมรองคือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๘๙๒,๘๗๗ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๔ ปี นับตั้งแต่หน่วยงานรับผิดชอบโครงการได้รับเงินจากกองทุนฯ และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก ๖ เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โดยสรุปโครงการนี้เป็นโครงการต้นแบบนำร่องการปลูกข้าวอินทรีย์ โดยกลุ่มเกษตรกรที่ทำข้าวอินทรีย์เพื่อให้ได้มาตรฐานอินทรีย์สากล ซึ่งมีตลาดรองรับอยู่แล้ว เป็นการเพิ่มขีดความสามารถการผลิตให้มากขึ้นและส่งออกไปขายประเทศสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกาได้มากขึ้น โดยมาขอเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งเป็นเงินจ่ายขาดทั้งหมด โดยกิจกรรมหลักเป็นการอบรมให้เกษตรกรมีความพร้อมและมีความเข้าใจในมาตรฐานอินทรีย์สากลมากยิ่งขึ้น และกิจกรรมรองเป็นการพัฒนาแหล่งน้ำในการปลูกข้าว ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีคำถามโดยเฉพาะจากท่านสุขุมวิท ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและท่านวีรชาติ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการได้ให้ข้อสังเกตไว้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านกฎหมายได้พยายามตรวจสอบให้ชัดเจนว่า การให้เงินสนับสนุนผ่านมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐกำกับดูแลแทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมีข้อกำหนดหลายข้อที่จะต้องเข้าไปตรวจสอบ และฝ่ายเลขานุการฯ ยืนยันแล้วว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จะไปดำเนินการ เรื่องนี้เป็นหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น จากข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำมารายงาน ซึ่งมีทั้งหนังสือของ ก.พ.ร. และมีหนังสือของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะกรรมการมีประเด็นคำถามติดใจสงสัยเพิ่มเติมหรือไม่

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ให้ความเห็นว่า ถ้า ก.พ.ร.ชี้ชัดแล้วว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นหน่วยงานของรัฐ และเป็นองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติ องค์การมหาชน ดังนั้น ไม่มีประเด็นติดใจสงสัย อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตเรียนถามข้อมูลเพิ่มเติมจากที่ทาง ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สืบค้นข้อมูลมา โดย พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งจัดทำเมื่อปี ๒๕๕๘ แต่ที่เคย ตั้งข้อสังเกตเอาไว้ได้อ้างอิงข้อมูล พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๓ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) เป็นส่วนราชการ แต่ ภายหลังที่มี พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๘ ซึ่งบอกว่า มก. ไม่ใช่ส่วนราชการ โดยที่ไม่ได้ตรวจสอบว่า ก.พ.ร. ได้ประกาศให้ มก. เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทหนึ่ง และ ขออนุญาตถาม ๒ ประเด็น สำหรับประเด็นที่ ๑ ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๑ (๒) โครงการนี้เป็นโครงการที่เสนอโดยหน่วยงานของรัฐและเป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของ เกษตรกร อยากทราบว่า เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายทราบหรือยังหรือเป็นข้อเสนอของผู้เสนอโครงการเอง เกษตรกรยินยอมที่จะเข้าร่วมโครงการหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ตามข้อบังคับข้อ ๒๒ ได้มีการวิเคราะห์ความ เหมาะสมของโครงการหรือไม่ว่า โครงการมีความเหมาะสมหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเป็นความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่จะทำงานร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ตำบลผักไหม จังหวัดศรีสะเกษ ดังนั้น จะมี วิสาหกิจชุมชนและสมาชิกร่วมกันดำเนินโครงการ และในส่วนการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ ได้มีการ วิเคราะห์ทางการเงินในส่วนของค่า NPV, IRR และ B/C ratio แล้วและได้ผ่านการพิจารณาจาก คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า เป็นความต้องการของวิสาหกิจชุมชน และเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับตอบโจทย์ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ ได้มีการผ่าน การพิจารณาจากอนุกรรมการฯ โดยได้พิจารณาคุณค่าของการดำเนินงานต่างๆเรียบร้อยแล้วและนำมา เข้าในการประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งท่านวีระชาติได้ให้ข้อสังเกตไว้หลายประเด็นในการสร้างความเข้มแข็ง และ เพิ่มขีดความสามารถให้กับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว รวมทั้งมีตลาดรองรับ ซึ่งทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ในส่วนของท่านวีระชาติสำหรับการประชุมครั้งที่แล้ว ได้ให้ข้อสังเกตไว้เกี่ยวกับการมีแผนทำหาย โดยเกษตรกร ควรมีความเป็นมืออาชีพในการใช้ระบบ checklist

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในส่วนของประเด็นนี้ เกษตรกรมีการเข้าสู่กระบวนการ รับรองมาตรฐานอินทรีย์สากล EU/NOP ซึ่งจะมีในเรื่องของ checklist และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกษตรกร จะต้องผ่านเกณฑ์เพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐาน ซึ่งข้อมูลตรงนี้มีกำหนดไว้ในมาตรฐานอินทรีย์สากลอยู่แล้ว

กรรมการ (นายวีระชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า สำหรับเรื่องแรก ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการใน การประชุม โดยได้ให้ความเห็นและได้ให้เหตุผลที่เป็นสาระสำคัญประกอบการพิจารณาไว้ ๓ ข้อ ซึ่งในสไลด์ นำเสนอ Powerpoint ได้เน้นในเรื่อง ๑. Business model ซึ่งถึงแม้ว่าจะเป็นเงินจ่ายขาด แต่จะอธิบายว่า เกี่ยวข้องกันอย่างไรในเรื่องของแผนธุรกิจ ๒. การบริหารสัญญา ๓. ความเป็นมืออาชีพ

๑. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอชุดข้อมูลที่ผ่านการคัดกรองและผ่านการเห็นชอบตามเงื่อนไขของ ระเบียบข้อบังคับต่างๆจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ จึงได้นำเรื่อง ดังกล่าวเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาว่า โครงการนี้ที่จะขอเงินอนุมัติได้ผ่านคณะอนุกรรมการ กลั่นกรอง มีการพิจารณาสาระสำคัญอย่างละเอียดรอบคอบ โดยมีการประชุมกันหลายครั้ง และ

มีการพิจารณาในทุกมิติ เช่น ด้านวิชาการเชิงลึก ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและด้านบริหารจัดการเชิงพื้นที่ จึงได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อขอความเห็นชอบ ดังนี้

- **ด้านวิชาการเชิงลึก** คืออะไร

๑. การศึกษาข้อมูลลักษณะทางกายภาพของดินในพื้นที่ว่า มีความเหมาะสมในการทำน้ำใต้ดิน

๒. การศึกษาข้อมูลปริมาณและปริมาตรของน้ำใต้ดินในปริมาณที่เหมาะสม

๓. การศึกษาคุณภาพของน้ำใต้ดินว่า มีคุณภาพที่จะทำเกษตรอินทรีย์ได้

สรุปก็คือ ชุดข้อมูลทางวิชาการชุดนี้มีการศึกษาและมีการสำรวจที่บ่งบอกถึงความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความคุ้มค่าและตอบโจทย์ศักยภาพของพื้นที่

- **ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง** การศึกษา พ.ร.บ. ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง คำสั่งประกาศ ข้อบังคับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อบังคับท้องถิ่น ข้อบังคับจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นข้อบังคับของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือกรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่มีการศึกษาข้อมูลด้านกฎหมายค่อนข้างละเอียดพอสมควร

- **ด้านบริหารจัดการเชิงพื้นที่** มีการสำรวจข้อมูลและมีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมสำหรับคนในพื้นที่ว่า โครงการนี้มีการประเมินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและมีการทำแผนเผชิญเหตุในมิติต่างๆ ร่วมกัน ซึ่งตรงนี้เป็นชุดข้อมูลเชิงประจักษ์เพราะได้ลงพื้นที่สำรวจแล้ว และผลสรุปออกมาเป็น ๓ มิติ ซึ่งเป็นเรื่องของข้อที่ ๑

๒. เห็นสมควรเพิ่มเติมคำว่า โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการบริหารกองทุนฯ ซึ่งหมายถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยถ้าโครงการเป็นการใช้เงินจ่ายขาด ในรายละเอียดของเงินจ่ายขาดจะเป็นโครงการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งเป็นสาระสำคัญของข้อที่ ๒

๓. กรรมการฯ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์) ได้นำเสนอความเห็นเพิ่มเติมในที่ประชุม ดังนี้

- ๓.๑ ควรมีการจัดทำแผนธุรกิจที่ตอบโจทย์เชิงพาณิชย์ ถึงแม้ว่าจะเป็นการใช้เงินจ่ายขาด แต่เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเจตนารมณ์ของการบริหารกองทุนฯ ให้เพิ่มความรอบคอบในการบริหารธุรกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลแบบมีอาชีพในการบริหารกองทุนฯ

- ๓.๒ ควรมีการควบคุมดูแลกำกับและติดตามในเรื่องของการบริหารสัญญา ควรมีการบริหารสัญญาอย่างเคร่งครัด

- ๓.๓ เรื่องของการสร้างกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นมืออาชีพเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่น ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โครงการนี้เป็นโครงการนำร่องต้นแบบซึ่งจะต้องเป็นมืออาชีพ ดังนั้น การพัฒนาเกษตรกรซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายให้เป็นมืออาชีพอาจจะเชื่อมโยงกับ Smart Farmer หรือเชื่อมโยงกับระบบ checklist ที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ การฝึกอบรมหลักสูตรต้องเข้มข้นในเรื่องของสร้างเกษตรกรให้มีความเป็นมืออาชีพโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ตามความเหมาะสมของพื้นที่

กรรมการ (นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นเห็นว่า ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนผู้นำเสนอโครงการว่า มีเหตุผลอะไรถึงได้ใช้เป็นชื่อโครงการต้นแบบนำร่อง

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า จากการประชุมครั้งที่แล้วได้มีการพูดถึงชื่อของโครงการเพื่อให้โครงการดังกล่าวสามารถดำเนินการและเป็นตัวอย่างในการพัฒนาเกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรอินทรีย์ที่อาศัยกลไกของการบริหารจัดการน้ำเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงได้มีการสร้างต้นแบบของการบริหารจัดการน้ำใต้ดินเพื่อที่จะนำต้นแบบตรงนี้ไปสู่การนำร่องในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเกษตรอินทรีย์ โดยมีการ

นำเอาระบบน้ำใต้ดินเข้ามาช่วย จึงเป็นที่มาของมติที่ประชุมว่า ชื่อโครงการดังกล่าวจะเป็นโครงการต้นแบบ นำร่องส่วนในเรื่องของการบริหารสัญญา โครงการต่างๆ ที่ได้รับการพิจารณาจากกองทุนฯ โดยหน่วยงานของรัฐ ที่ได้รับงบประมาณจากกองทุนฯ ไปดำเนินการจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นมาเพื่อกำกับและตรวจสอบ วิธีการดำเนินการ ซึ่งโครงการนี้จะเป็นการพัฒนาบ่อน้ำใต้ดินในเรื่องของการลงทุนหรือเรื่องพัฒนาบ่อ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านกระทรวงการคลัง โดยหน่วยงานที่ได้รับเงินงบประมาณคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นมากำกับ เพื่อเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหารสัญญา

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิงนันทมนัส อามรงค์รัตน์ ที่ปรึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม) ชี้แจงว่า ได้ทำสไลด์นำเสนอ PowerPoint เพื่อชี้แจงท่านวีรชาติ เพิ่มเติมในส่วนของประเด็น ๓ มิติว่า Business Model คือ ความคุ้มค่าของโครงการที่นำเสนอไปแล้วและ ส่วนของการบริหารสัญญา (contract management) ซึ่งจะอยู่ในแผนปฏิบัติงาน รวมทั้ง การใช้เงิน ในเรื่องของการเป็นมืออาชีพ (Professional) ซึ่งจะอยู่ในหลักสูตรอยู่แล้ว โดยเป็น Checklist รายงาน การตรวจสอบภายในหรือ ICS Report ที่จะต้องทำกับเกษตรกรทั้งหมด ๑๐๐ ราย จำนวน ๒๐๖ แปลง แต่ในส่วนของการทำทนาย คือ การฝึกให้เกษตรกรทำการประเมินความเสี่ยงและบันทึกแปลงโดยใช้เทคโนโลยี ระบบดิจิทัลเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการกลุ่มและการตรวจสอบย้อนหลัง รวมทั้งฝึกฝน ทีม Internal audit ของกลุ่ม เพื่อให้มีระบบการตรวจติดตามโดยระบบดิจิทัลเพื่อตรวจสอบย้อนหลังได้

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ให้ความเห็นว่า มีข้อสังเกต ๑ ประเด็นคือ การจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก ๖ เดือน เนื่องจาก เป็นโครงการที่สำคัญและเป็นโครงการที่ตอบโจทย์เรื่อง BCG ด้วย ดังนั้น ต้องการให้รายงานความคืบหน้า เพื่อให้คณะกรรมการฯ ทราบทุกๆ ๖ เดือนเป็นอย่างน้อย โดยปกติได้ดำเนินการอยู่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ ให้ความเห็นว่า สำหรับประเด็นของการติดตามประเมินผลโครงการ โดยใน ข้อบังคับของการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดไว้ว่าเจ้าของโครงการต้องมีการรายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ ทุกๆ ไตรมาส

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นว่า สำหรับชื่อของ โครงการยังมีความเห็นสอดคล้องกับท่านวีรชาติ เพราะว่าในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ ๑๔ กรณีของเงินจ่ายขาด จะต้องใช้จ่ายในกรณีที่เป็นการทดลอง สาธิตหรือนำร่อง ซึ่งชื่อของโครงการต้องระบุให้ ชัดเจนว่า เป็นโครงการนำร่อง แต่เป็นการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า ต้องการให้นำร่องเพื่อเป็นต้นแบบในการขยายผล

ประธานกรรมการ สอบถามว่า ขออนุญาตเสนอที่ประชุมว่าเป็นชื่อโครงการนำร่องต้นแบบ การพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ ได้หรือไม่ ท่านอื่นมีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) กล่าวว่า ไม่มีประเด็นเพิ่มเติมและเห็นชอบเปลี่ยนชื่อของโครงการเป็นโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกร ผู้ปลูกข้าวฯ

กรรมการ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ) กล่าวว่า เห็นชอบเปลี่ยนชื่อของ โครงการเป็นโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) กล่าวว่า เห็นชอบเปลี่ยนชื่อ ของโครงการเป็นโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ขอมติที่ประชุมปรับเปลี่ยนชื่อโครงการ และเสนอให้คณะผู้ศึกษาวิจัยจัดทำโครงการเปลี่ยนชื่อเป็นโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ ตามที่ท่านวีระชาติและผู้แทนกรมบัญชีกลางเสนอ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) สอบถามว่า ตามที่ท่านวีระชาติได้ให้ข้อสังเกตไว้ทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สามารถทำได้ทุกข้อหรือไม่

กรรมการ (นายวีระชาติ เชื้อนรินทร์) ให้ความเห็นว่า ประธานและฝ่ายเลขานุการฯ ได้กล่าวถึงการรายงานติดตามผลทุกไตรมาส จึงเป็นการบ่งบอกว่า สามารถตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานโครงการได้ ส่วนประเด็นสามารถทำได้ทุกข้อหรือไม่ ตอนนี้อย่างบอกไม่ได้ แต่จากการพิจารณาข้อมูล ณ วันนี้ เชื่อได้ว่าการมีระบบตรวจสอบและการรายงานผลความก้าวหน้าทุกไตรมาสจะเป็นตัวชี้วัดที่บ่งบอกว่าสามารถบริหารจัดการได้หรือไม่ได้ เพื่อที่จะไม่ให้เกิดความล้มเหลวหรือไม่สำเร็จตามที่ได้อนุมัติไป

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) สอบถามว่า เงินจ่ายขาดเป็นเหมือนเงินปกติที่จ่ายกันใช่หรือไม่ ไม่ได้จ่ายเงินเป็นก้อนคือ ท่อย่อยจ่าย ซึ่งหากข้อไหนไม่สามารถทำตามที่ท่านวีระชาติเสนอไว้ได้ก็จะหยุดการจ่ายเงินใช่หรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า สามารถจ่ายเงินตามงวดงานที่เสนอมาตามรายละเอียดในเอกสารถ้าไม่ได้ตามที่ประเมินก็จะมีผลการดำเนินการหยุดจ่าย และนำมาประชุมหารือกันในที่ประชุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงิน

มติที่ประชุม

๑. เปลี่ยนชื่อโครงการเป็น “โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์”

๒. อนุมัติโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ๔ ปี นับตั้งแต่วันที่หน่วยงานรับผิดชอบโครงการได้รับเงินจากกองทุนฯ และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก ๖ เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ

๓. อนุมัติเงินจ่ายขาดงบประมาณ ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท (สิบห้าล้านห้าแสนเก้าหมื่นแปดพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินโครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ค่าใช้จ่ายกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท (แปดล้านหกแสนห้าหมื่นห้าพันเก้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน)

(๒) ค่าใช้จ่ายกิจกรรมรอง คือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท (หกล้านเก้าแสนสี่หมื่นสองพันแปดร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน)

(๓) กองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณเงินจ่ายขาดรายปี ดังนี้

| รายการ | ปีที่ ๑ | ปีที่ ๒ | ปีที่ ๓ | ปีที่ ๔ | รวม |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| ๑. การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล | ๒,๓๒๒,๘๑๕ | ๒,๖๕๒,๓๕๓ | ๒,๔๙๒,๗๐๓ | ๑,๑๘๘,๑๐๕ | ๘,๖๕๕,๙๗๖ |
| ๒. การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ | ๔,๐๙๑,๘๔๘ | ๒,๔๑๕,๗๗๒ | ๓๔๑,๑๗๗ | ๙๔,๐๘๐ | ๖,๙๔๒,๘๗๗ |
| รวม | ๖,๔๑๔,๖๖๓ | ๕,๐๖๘,๑๒๕ | ๒,๘๓๓,๘๘๐ | ๑,๒๘๒,๑๘๕ | ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ |

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

สำนักงาน ก.พ. มีมติให้ส่วนราชการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเพิ่มเติมจากประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และให้ส่วนราชการที่มีความเสี่ยงสูงเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจอนุมัติอนุญาต หรือมีความคาดหวังสูงจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสม สอดคล้องกับบทบาทภารกิจ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาทางจริยธรรม และความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการประพฤติปฏิบัติตนไม่เหมาะสม ซึ่งอาจนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานหรือระบบราชการ

๒. ข้อเท็จจริง

๑.๑ สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม

๑.๒ ให้จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเพิ่มเติมจากประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest: COI) ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ บทบาทภารกิจ การสร้างวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงเป็นพฤติกรรมทางจริยธรรมในการปฏิบัติงานตามความคาดหวังของประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้บริหาร ข้าราชการ และผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจและสามารถประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม และรักษากฎจริยธรรมได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และเคร่งครัดอยู่เสมอ

๑.๓ ในกรณีของส่วนราชการที่รับผิดชอบกองทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลให้สำรวจและติดตามการดำเนินงานของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาความเสี่ยงทางจริยธรรมจากการประพฤติปฏิบัติตนไม่เหมาะสมของผู้บริหาร ข้าราชการ และผู้ปฏิบัติงาน และปัญหาการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นการป้องกันความเสียหายหรือผลกระทบต่อระบบราชการได้ทันกับสถานการณ์

๑.๔ รายงานผลการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนฯ และรายงานผลการวิเคราะห์ปัญหาหรือความเสี่ยงทางจริยธรรม ให้ ก.พ. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

๓. ประเด็นเพื่อพิจารณา

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดทุกระดับที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ดังต่อไปนี้

๑. ข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในฐานะประธานกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ลงนามเพื่อประกาศเจตนารมณ์

๒. เจ้าหน้าที่ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และต้อง

ไม่ฝ่าฝืนข้อกำหนดจรรยาบรรณของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมถึงต้องไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังต่อไปนี้

๒.๑ มีส่วนร่วมและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อเฉลิมพระเกียรติในโอกาสต่าง ๆ

๒.๒ ซื่อสัตย์ สุจริต และมีความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน

๒.๓ มีวินัย และปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถ ทั้งการปฏิบัติราชการปกติ ณ ที่ตั้ง และการปฏิบัติราชการที่บ้าน (Work from home)

๒.๔ กระตือรือร้น อำนวยความสะดวก และเต็มใจให้บริการต่อผู้มาติดต่อราชการ ทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ

๒.๕ พัฒนาตนเอง และสนับสนุนผู้อื่นในการพัฒนาตนเองเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน

๒.๖ มีส่วนร่วมและสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมต่าง ๆ

๒.๗ ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการมีอคติมาประกอบการใช้ดุลยพินิจ

๒.๘ คำนึงถึง และไม่กระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของตนเองและผู้อื่น

๒.๙ ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน

๒.๑๐ ไม่เรียกรับ หรือยอมรับ ของขวัญ ผลประโยชน์อื่นใด

๒.๑๑ ไม่หลีกเลียง หรือใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง เครือญาติ และพวกพ้อง

๒.๑๒ ไม่ใช้เวลา และทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อผลประโยชน์ของตนเอง เครือญาติ และพวกพ้อง

๒.๑๓ ไม่อาศัยตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในการเป็นผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องใช้เวลาราชการไปเพื่อทำงานส่วนตัวให้ผู้บังคับบัญชา

๒.๑๔ ไม่อาศัยตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่หรือชื่อเสียงของหน่วยงานแสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง เครือญาติ และพวกพ้อง

๒.๑๕ เปิดเผย และชี้แจงเหตุผลและรายละเอียดต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กรณีที่พิจารณาแล้ว ไม่นอมนุมัติ หรือไม่อนุญาตการดำเนินการใด ๆ

๒.๑๖ ไม่ใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน เพื่อหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง เครือญาติ และพวกพ้อง

๓. เจ้าหน้าที่ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจรรยาบรรณ ประมวลจรรยาบรรณ และข้อกำหนดจรรยาบรรณกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีการบันทึกข้อมูลการรับทราบ และถือปฏิบัติตามมาตรฐานทางจรรยาบรรณ ประมวลจรรยาบรรณ และข้อกำหนดจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่แต่ละคน

๔. กรณีเจ้าหน้าที่ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปฏิบัติตนสอดคล้องตามมาตรฐาน ทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรม ให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ บันทึกข้อมูลพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และกรณีเจ้าหน้าที่ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ผ่าฝืนมาตรฐาน ทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรม ให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ บันทึกข้อมูลการฝ่าฝืน หรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ทั้งนี้ ให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ นำข้อมูลพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และข้อมูลการฝ่าฝืนหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไปใช้ประกอบกระบวนการบริหารงานบุคคลต่อไป

๕. เจ้าหน้าที่ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศต้องปฏิบัติตามประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ สอบถามว่า การยกร่างข้อกำหนดจริยธรรม ๑๖ ข้อนี้ จัดทำโดยมีพื้นฐานมาจากไหน มาจากกองทุนอื่นๆ แล้วนำมาเพิ่มเติมให้เหมาะสมต่อกองทุน หรือคิดเองใหม่ทั้งหมด

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า ได้นำข้อมูลรายละเอียดมาจากสำนักงาน ก.พ. ซึ่งมีตัวอย่างรายละเอียดมาให้กองทุนฯ โดยไม่ได้มีการเพิ่มเติมหรือลดลง

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) สอบถามว่ามีตัวชี้วัดในแต่ละข้อหรือไม่ และมีการประเมินตัวชี้วัดหรือไม่ เพื่อที่จะให้เกิดผลลัพธ์และเป็นกองทุนฯ ที่มีจริยธรรมตามที่ ก.พ. กำหนด

ประธานกรรมการ เสนอแนะว่า หากมีข้อกำหนด ก็ควรมีตัวชี้วัด หลักการจะเหมือนการประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละปี ในแต่ละรอบจะต้องนำข้อกำหนดใส่ในตัวชี้วัดให้กับผู้ดูแลหรือผู้บริหารว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ อาจจะต้องมีรายละเอียดว่าได้ปฏิบัติตามนี้หรือไม่ทั้ง ๑๖ ข้อ ซึ่งใน ก.พ. มีมาให้เป็นกรอบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารกองทุนฯ ที่จะต้องนำกรอบตรงนี้ไปกำหนดทิศทางและแผนบังคับใช้ และติดตามว่าสามารถดำเนินการตามนี้ได้หรือไม่ โดยถ้าเห็นชอบกับ ๑๖ ข้อนี้ เมื่อครบรอบ ๖ เดือนก็มาประเมินว่าทุกคนผ่านหรือไม่

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ให้ความเห็นว่า ข้อกำหนดจริยธรรมทั้ง ๑๖ ข้อ เห็นว่ารัดกุมดีแล้ว

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) สอบถามว่า เพราะเหตุใดจึงเสนอเรื่องนี้ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา หรือ ก.พ. กำหนดให้กองทุนฯ นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ถึง สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร แจ้งว่า ในกรณีนี้ สศก. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบกองทุนฯ ที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ให้มีการกำกับดูแลความประพฤติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยให้สำรวจและติดตามการดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกัน หรือแก้ไขปัญหา

ความเสี่ยงทางจริยธรรมจากการประพฤติตนไม่เหมาะสมของผู้บริหาร ข้าราชการ และผู้ปฏิบัติงาน และปัญหา การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในส่วนราชการ ซึ่งจะเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจก่อให้เกิดขึ้นในส่วนราชการ ได้ทัน และให้มีรายงานการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรม และรายงานผลการวิเคราะห์ปัญหา หรือความเสี่ยง ด้านจริยธรรม ให้ ก.พ. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด ในส่วนนี้ได้จัดทำขึ้นมาเพื่อให้ เจ้าหน้าที่กองทุนฯ นำไปปฏิบัติ ซึ่งกองทุนฯ มีคณะกรรมการบริหารฯ เป็นคณะกรรมการที่กำกับดูแลกองทุนฯ จึงนำข้อกำหนดดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบ ก่อนที่จะให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ นำไปปฏิบัติ ต่อไป นอกจากนี้ ตามหนังสือของ ก.พ. กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าว กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในฐานะประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ ลงนามเพื่อ ประกาศเจตนารมณ์ ประเด็นนี้จึงนำมาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) ให้ความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องข้อกำหนด จริยธรรม มาเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เนื่องจาก เป็นอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการฯ ที่ระบุไว้ใน พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ความตามมาตรา ๒๑ ข้อ (๑) โดยคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการกองทุนฯ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า ประเด็นที่หารืออยู่ในวาระนี้ควรอยู่ในวาระ เพื่อทราบหรือไม่ ทำไม่ถึงมาอยู่ในวาระเพื่อพิจารณา หากนำไปอยู่ในวาระเพื่อทราบคณะกรรมการบริหารฯ จะไม่สามารถให้ข้อเสนอเพิ่มเติมได้ เพราะเพื่อทราบอย่างเดียว แต่วาระนี้เป็นวาระเพื่อแลกเปลี่ยนหารือ จึงอยู่ ในวาระเพื่อพิจารณา อย่างไรก็ตาม วาระนี้เกี่ยวกับข้อบังคับที่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารฯ ที่ต้องร่วม พิจารณาก่อนที่จะออกประกาศตามข้อบังคับ โดยต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณาให้เหมาะสมและถูกต้อง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า คณะกรรมการบริหารฯ อาศัยอำนาจหน้าที่ตามความ มาตรา ๒๑ ข้อ (๑) แห่ง พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดนโยบาย กำกับดูแลการบริหารจัดการ และ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน ที่ประชุมจึงเห็นชอบข้อกำหนดจริยธรรม ทั้ง ๑๖ ข้อ ไม่มีแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และให้ ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อกำหนดจริยธรรมของกองทุนฯ เสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในฐานะ ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ ลงนามเพื่อประกาศเจตนารมณ์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอกันเงินงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้เบิกเหลือมปี

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖๔/๑๔๒๔๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แผนการดำเนินงาน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กระทรวงการคลังอนุมัติแผนการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และการใช้จ่ายเงิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ต.ค. ๒๕๖๔ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕) จำนวน ๕๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นเงินค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ จำนวน ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน ๗ อัตรา จำนวน ๑,๗๖๒,๙๕๖ และค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๓,๗๓๗,๐๔๔ บาท และเงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบให้มีการจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการช่วยปฏิบัติงานเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ อัตรา ระหว่างเดือน ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕ จำนวน ๑๒ เดือน อัตราค่าตอบแทนเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท/อัตรา รวมเป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท โดยมีการพิจารณาต่อสัญญาจ้างทุกๆ ๓ หรือ ๖ เดือน

๒. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ มีการจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการช่วยปฏิบัติงานเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ อัตรา โดยปฏิบัติหน้าที่เสร็จสิ้นในเดือน กันยายน ๒๕๖๕ ในกรณีนี้ เงินค่าตอบแทนในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จะต้องไปจ่ายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ จึงจำเป็นต้องมีการขอเงินจำนวนดังกล่าวไว้เบิกหล่อมปี

๓. กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ มาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

“มาตรา ๔๓ การขอเบิกเงินจากคลังตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณใดให้กระทำได้แต่เฉพาะภายในปีงบประมาณนั้น

ในกรณีที่ไม่สามารถเบิกเงินจากคลังได้ภายในปีงบประมาณ ให้ขยายเวลาขอเบิกเงินจากคลังได้ เฉพาะในกรณีที่หน่วยรับงบประมาณได้ก่อหนี้ผูกพันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ และได้มีการกันเงินไว้ตามระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลังแล้ว

การขยายเวลาขอเบิกเงินจากคลังตามวรรคสอง ให้ขยายออกไปได้อีกไม่เกินหกเดือนของปีงบประมาณถัดไป เว้นแต่มีความจำเป็นต้องขอเบิกเงินจากคลังภายหลังเวลาดังกล่าว ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเพื่อขอขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินหกเดือน”

๓.๒ ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐๖ การขอเงินไว้เบิกหล่อมปี หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการก่อนสิ้นปีงบประมาณ โดยปฏิบัติตามวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด”

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้กองทุนฯ สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนพนักงานจ้างเหมาบริการช่วยปฏิบัติงาน เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ อย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ อัตรา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการขอเงินงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้เบิกหล่อมปี เป็นค่าตอบแทนของพนักงานจ้างเหมาบริการในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ เพื่อเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางศิริรักษ์ ไหมเมธิ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า เงินเดือนเป็นของเดือน กันยายน ๒๕๖๕ เพราะเหตุใดจึงไม่สามารถจ่ายได้ในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ทำไมต้องนำไปจ่ายในเดือน ตุลาคม ๒๕๖๕ กองทุนฯ มีลูกจ้างโครงการ ๗ ราย ทำไม ๕ รายสามารถเบิกได้ อีก ๒ รายถึงไม่สามารถเบิกได้

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ ๗ ราย ที่สำนักงบประมาณสอบถาม เป็นพนักงานกองทุนฯ ไม่ได้เป็นพนักงานจ้างเหมาบริการ ซึ่งสามารถเบิกจ่ายได้ทันในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ มีพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน ๒ ราย ซึ่งต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ภายหลังจากวันที่ส่งมอบงาน ตามกำหนดในสัญญาจ้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จึงจะทำเรื่องจ่ายเงินให้กับพนักงานจ้างเหมาทั้ง ๒ อัตรา ดังกล่าวได้ ซึ่งเลยเวลาการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จึงต้องขอทำเรื่องกันเงินเหลือมปีไว้ในเดือน ตุลาคม

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) สอบถามว่า เงินที่จ้าง พนักงานนำมาจากที่ใด มาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีใช่หรือไม่ เมื่อมีงบประมาณคงเหลือต้องส่งคืนคลัง หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า เงินของกองทุนฯ ทั้งหมดมาจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่กว่า ในการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้รับการยกเว้นจากกระทรวงการคลัง ไม่ต้องนำส่งเงินเหลือจ่ายคืน กระทรวงการคลัง สามารถใช้หมุนเวียนในกองทุนฯ ต่อไปได้

กรรมการ (นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นเห็นว่า กรณี เงินกองทุนฯ เป็นเงินนอกงบประมาณที่ไม่ต้องนำเงินส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เงินที่อยู่ในบัญชีกองทุนฯ สามารถนำมาบริหารจัดการได้ภายใต้ภารกิจของกองทุนฯ ซึ่งค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาจะอยู่ในภายใต้ภารกิจ ของกองทุนฯ กระทรวงการคลังจะอนุมัติเงินให้ปีต่อปี ปีใดใช้เงินไม่หมด เงินก็ยังอยู่ในบัญชีของกองทุนฯ โดยไม่ต้องนำส่งคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน ก็สามารถนำเงินคงเหลือมาใช้จ่ายในปีถัดไปได้ โดยเสนอ แผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินต่อคณะกรรมการบริหารฯ และเสนอกระทรวงการคลังเพื่ออนุมัติกรอบ วงเงิน โดยค่าใช้จ่ายนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่มีข้อผูกพันตามสัญญา ซึ่งในตอนก่อนอนุมัติงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ กระทรวงการคลังได้มีหมายเหตุไว้ว่า ในการบริหารงบประมาณ ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๒๗/ ๑๑๒๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ หมายความว่า หนังสือกรมบัญชีกลางฉบับนี้มีหลักเกณฑ์ในการใช้ จ่ายเงินอยู่ รวมถึงเงินจ้างเหมาด้วย ซึ่งในหลักเกณฑ์นี้จะอยู่ในเรื่องของ การบริหารงบประมาณในเรื่อง การเบิกจ่าย โดยระบุไว้ว่า การระบุงบประมาณหลังสิ้นปีงบประมาณสำหรับภาระผูกพันรายการใด ให้เบิกจ่ายภายใน ๓ เดือน นับจากวันสิ้นสุดเงื่อนไขของสัญญา ในกรณีนี้เช่นกัน เนื่องจากมีภาระผูกพัน ทางสัญญาค้างไว้แล้ว การเบิกจ่ายหลังสิ้นปีงบประมาณให้สามารถเบิกจ่ายภายใน ๓ เดือน หลังสิ้นสุดสัญญา วันที่สิ้นสุดสัญญา คือ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ถัดไปอีก ๓ เดือน จะต้องเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จ

ฝ่ายเลขานุการ ขอหารือกับกรมบัญชีกลาง เนื่องจากในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดช่วงเวลาของการใช้เงินไว้ ในกรณีนี้หากคณะกรรมการฯ ไม่มีมติใดๆ ที่จะขยายเวลาออกไปเกินวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จะเป็นการ ใช้เงินที่ขัดจากมติกรรมการฯ หรือไม่ แม้จะมีหนังสือจากกรมบัญชีกลางมาแล้ว แต่อำนาจการใช้จ่ายเงินยังเป็น

ของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๒๑ ข้อ (๑) แห่ง พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ถ้าวันนี้ คณะกรรมการฯ มีมติให้จ่ายเงินได้หลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการจะได้นำเงินเหล่านี้ไปใช้จ่ายได้ โดยไม่ขัดกับมติกรรมการฯ ประกอบกับในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมามีปัญหาการบันทึกรายงานผลการเบิกจ่ายในระบบ NBMS ซึ่งไม่สามารถรายงานผลการใช้จ่ายข้ามปีงบประมาณได้ หากไม่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการฯ หรือ เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลัง และขอสอบถามผู้แทนกรมบัญชีกลางว่า เนื่องจากเงินจ้างเหมา บริการ เวลาเบิกจ่ายจะต้องมีการตั้งคำขอและเบิกผ่านระบบ GFMS ถ้าไม่ขอเงินเหลื่อมปี เวลาตั้งคำขอ เบิกจ่ายจะถูกอนุมัติในระบบ GFMS ได้หรือไม่

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) ให้ความเห็นว่า ควรจะระบุให้เห็นขอบการเบิก จ่ายเงินรายการจ้างเหมาบริการ โดยให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๒๗/ ว๑๒๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ สำหรับในขั้นตอนของ GFMS เป็นอีกสำนักหนึ่งที่ดูแล ต้องไปสอบถามรายละเอียดวิธีการ เกี่ยวกับ GFMS อีกครั้ง แต่ก็ต้องแจ้งว่าเงินในส่วนนี้เป็นเงินนอกงบประมาณประเภททุนหมุนเวียน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในส่วนนี้มีระเบียบหลายส่วนที่เกี่ยวข้อง ขอให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับ กรมบัญชีกลาง และดำเนินการตามระเบียบที่กรมบัญชีกลางระบุไว้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยเห็นชอบใน หลักการให้เบิกจ่ายเงินหลัง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อเป็นค่าจ้างเหมาบริการโดยให้เป็นไปตามระเบียบที่ กระทรวงการคลังกำหนด

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการให้เบิกจ่ายค่าจ้างเหมาบริการ ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๕ โดยให้เบิกจ่าย ให้แล้วเสร็จภายใน เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท โดยให้ถือปฏิบัติตามกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ ๔ ประจำปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕ โดยแบ่งเกณฑ์วัด การดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ๑๕ ตัวชี้วัด

๒. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๕ มีดังนี้

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|--|
| <p>ด้านที่ ๑ การเงิน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ</p> | <p>- ได้รับชำระเงินคืนตามแผน ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผน จำนวน ๔๒,๖๒๗,๙๘๖.๙๑ บาท</p> <p>- อนุมัติโครงการ โดยสนับสนุนงบประมาณรวม ๕๐ ล้านบาท</p> | <p>- กองทุนฯ ได้รับชำระคืนเงินโครงการคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ของแผนการรับคืนเงินโครงการในไตรมาส ๔ และร้อยละ ๑๑๗.๕๔ กองทุนได้รับชำระเงินคืนมากกว่าแผนการรับคืนเงินโครงการปี ๖๕</p> <p>- ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คาดว่าจะอนุมัติโครงการจำนวน ๑ โครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการพิจารณาโครงการ</p> |
| <p>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)</p> | <p>- ดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ สำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐</p> | <p>- มีการจัดทำระบบพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินการบันทึกข้อมูล</p> |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> | <p>- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๕</p> | <p>- กองทุนฯ ได้ดำเนินการสรุปผลความพึงพอใจเกษตรกรสถาบันเกษตรกร และหน่วยงานรัฐ และนำเสนอเลขาธิการฯ เรียบร้อยแล้ว</p> |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓</u> จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน</p> | <p>- จำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน จำนวน ๕๐๐ ราย</p> | <p>- กองทุนฯ มีจำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน ๓๐๖ ราย</p> |
| <p>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ</p> | <p>- ติดตามผลการดำเนินงาน ๕ โครงการ ทุกไตรมาส</p> | <p>- อยู่ระหว่างติดตามผลการดำเนินงาน ของผลการติดตามไตรมาส ๔</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|--|
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม</p> | <p>- ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่าร้อยละ ๘๐ เข้าใจแนวทางและวิธีการในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม)</p> | <p>- ไตรมาส ๔ กองทุนฯ มีการจัดอบรมจัดการอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน ๔ รุ่น เรียบร้อยแล้ว และมีการจัดการอบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดสินค้าเกษตรแบบดิจิทัลยุคหลังโควิด-๑๙ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม โทโวเทล กรุงเทพฯ พิวเจอร์พาร์ค รังสิต จ.ปทุมธานี</p> <p>- กองทุนฯ มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Website, Facebook เรียบร้อยแล้ว</p> <p>- กองทุนฯ อยู่ระหว่างการสรุปผลประเมินความคิดเห็นและสำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม และเข้าใจแนวทางและวิธีการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</p> |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๓</u> การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ</p> | <p>- ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสร้างความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ</p> | <p>- กองทุนฯ มีการดำเนินงานตามแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU) ประจำปี ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว</p> |
| <p>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน <u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>๑) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน</p> | <p>- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน</p> | <p>- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน ๓ ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ และโทรศัพท์ โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|--|
| <p>๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง</p> <p>๓) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๕) การตอบสนองความเสี่ยง</p> <p>๖) กิจกรรมควบคุมภายใน</p> <p>๗) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> | <p>- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ดีครบถ้วน พร้อมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>- กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> | <p>- คกก. มีมติเมื่อวันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงปี ๒๕๖๕ และคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๕</p> <p>- คกก. มีมติ เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ค. ๖๕ เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงปี ปี ๒๕๖๕ และคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๖</p> <p>- มีการสอบทานแยกทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินทุกไตรมาสและมีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>- อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน</p> |
| <p>๘) การติดตามผลและการประเมินผล</p> | <p>- การประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> | <p>- อยู่ระหว่างการติดตามผลและการประเมินผล ปี ๒๕๖๕</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--|
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบ</p> <p>๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ</p> <p>๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ</p> <p>๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ กกก. บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ - ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนทราบ - มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน^๖ ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ | <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีการประชุม มีการประชุมปิดการตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๒๖ เม.ย. ๖๕ เรียบร้อยแล้ว - มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว - มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล</p> <p>๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี</p> | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ - แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด และมียุทธศาสตร์เพิ่มเติม ๒ ประเด็น | <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ มีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และพิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัลปี ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ค. ๖๕ เรียบร้อยแล้ว |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|--|
| <p>๒) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอก ทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย</p> | <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำข้อมูลในระบบการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของผู้บริหาร สศก. แล้ว - มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการ - มี Website สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่องจาก E-mail |
| <p>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>๑) การจัดทำมีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๖</p> <p>๒) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p> | <ul style="list-style-type: none"> - คกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ๖๖ - คกก. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ | <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ค. ๖๕ เรียบร้อยแล้ว - มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ คกก. บริหารกองทุนฯ ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส |
| <p>๓) การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> | <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร - การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล | <ul style="list-style-type: none"> - คกก. บริหารกองทุนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว - มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www.ftaoae.com |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|--|
| <p>๕) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแล ทุนหมุนเวียนของ คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน</p> | <p>- ผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงาน ของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังมากกว่าปีที่ผ่านมา</p> | <p>- จะได้รับการประเมิน ภายหลังจากสิ้นปีงบประมาณ</p> |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๒</u> การบริหารทรัพยากร บุคคล</p> <p>๑) การจัดทำมีปัจจัยพื้นฐานใน การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒) การจัดทำและดำเนินงานตาม แผนการบริหารทรัพยากร บุคคล (ระยะยาว) และ แผนปฏิบัติการด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> | <p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <p>- มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและ คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของ แต่ละตำแหน่งงาน</p> <p>- มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการ ดำเนินงานตามความคาดหวังที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของ หน่วยงานตนเอง โดยการกำหนด เป้าหมายการทำงานจะต้องทำ ร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง</p> <p>- ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุน หมุนเวียน</p> | <p>- กองทุนฯ มีการกำหนด มาตรฐานตำแหน่ง และคำ บรรยายลักษณะงาน ซึ่ง ได้รับความเห็นชอบจาก กระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- ได้รับการประเมินครั้งที่ ๑ ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ และ ประเมินครั้งที่ ๒ ช่วงเดือน กันยายน ๒๕๖๕</p> <p>- เสนอ คกก. พิจารณาแผน ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ค. ๖๕ เรียบร้อยแล้ว</p> |
| <p>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๑</u> การใช้จ่ายเงินตาม แผนการใช้จ่ายที่ได้รับ อนุมัติ</p> | <p>- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้น จริงเทียบกับแผนการเบิกจ่าย งบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕</p> <p>- ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้น จริงเทียบกับแผนการเบิกจ่าย ภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓</p> | <p>- ปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ ไม่มีงบ ลงทุน</p> <p>- แผนการเบิกจ่าย ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท</p> <p>- รวมผลการเบิกจ่ายทั้งหมด</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|--|
| | -ไตรมาส ๑ ร้อยละ ๓๒ -ไตรมาส ๒ ร้อยละ ๔๗ -ไตรมาส ๓ ร้อยละ ๗๐ -ไตรมาส ๔ ร้อยละ ๙๓ | ในไตรมาส ๔ ณ วันที่ ๓๑ ส.ค. ๖๕ ประกอบด้วย - เบิกจ่ายเงินให้กับโครงการตามภาระผูกพัน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗,๙๕๔,๔๕๗.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๐ - ค่าบริหารกองทุน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔,๒๓๒,๐๖๙.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๔ รวมผลการเบิกจ่ายในไตรมาสที่ ๔ รวมทั้งหมด จำนวน ๒๒,๑๘๖,๕๒๖.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๓ ของแผน ปี ๒๕๖๕ |
| ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | - ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด | - การเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ทุกรายการ ดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online เรียบร้อยแล้ว |

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบและรับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ ไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ แผน และมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เห็นชอบแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร ประจำปี ๒๕๖๕

๒. มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐ แผนการดำเนินงานประจำปี และแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐและภาคเอกชน ประจำปี ๒๕๖๖

๓. มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบ

๓.๑ คู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๖

๓.๒ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๖

๓.๓ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และพิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี ๒๕๖๖

๓.๔ แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๖

๒. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ ดังนี้

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|-----------------------|--|---|--|
| - แผนบริหารความเสี่ยง | ๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด | - เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด | - จัดฝึกอบรม ให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ ฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต เสร็จเรียบร้อยแล้ว |
| | ๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน | - เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุนฯ | - มีการอบรมการเขียนโครงการฯ จำนวน ๔ รุ่น (จำนวน ๒๐๖ ราย) - รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ - รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - รุ่นที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา กทม. - รุ่นที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม โนวเทล กรุงเทพฯ ฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต |
| | ๓. จัดทำความร่วมมือ MOU | - เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน | - ดำเนินการได้ตามแผน - จัดตั้งคณะอนุฯ ขับเคลื่อน - มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล - มีการเข้าร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|---|---|
| | ๔. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ | - เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง | - มีเจ้าหน้าที่ดูแลและปรับปรุงฐานข้อมูลโครงการเป็นประจำทุกเดือน |
| | ๕. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒ | - เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร | - ได้ประสานขอความร่วมมือจาก สศท. ที่มีโครงการในพื้นที่ และศูนย์ประเมินผล ในการติดตามและประเมินผลโครงการ |
| | ๖. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจ้งเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้า ก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย ๒ เดือน | - เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินคืนกองทุนให้ทันภายในกำหนด | - มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้สถาบันเกษตรกร จำนวน ๒ ครั้ง ภายใน ๓๐ วัน และ ๖๐ วัน |
| | ๗. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน ๒ ราย | - เพื่อจัดระบบฐานข้อมูลและโครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิดทำให้ได้รับข้อมูลโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน | - ช่วยปฏิบัติงานด้านต่างๆ ในส่วนบริหารกองทุนฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย ตั้งแต่ ค.ศ.๖๔ ถึงปัจจุบัน |
| | ๘. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกไตรมาส | - เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ | - มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร ฯ เรียบร้อยแล้วในไตรมาสที่ ๑ - ๓ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานต่างๆ ของกองทุนฯ รวมทั้งการปรับแผนการดำเนินงานโครงการต่างๆ ที่ประสบปัญหาจากสถานการณ์ของโรคระบาด covid - ๑๙ และ วิกฤตปีสกินให้การดำเนินงานให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ - เตรียมการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไตรมาสที่ ๔ ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|--|--|---|
| | ๙. จัดประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ | - เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า | - มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาโครงการของกองทุนฯ - มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรองรับมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP (ครั้งที่ ๒) เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา |
| | ๑๐. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส | ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด | - มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ครั้งที่ ๓/๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๖๕ เพื่อติดตามและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ |
| | ๑๑. จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ | - เพื่อปรับปรุงการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ | - มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง - ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของกองทุนรวมทั้ง พิจารณาทบทวนแผนต่างๆ ของกองทุนฯ |
| | ๑๒. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ | - เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุนฯและกองทุนฯสามารถอนุมัติโครงการได้ตามเป้าหมาย | - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างการจัดทำเอกสารคู่มือ |
| | ๑๓. การจัดการความรู้ (KM) | - เพื่อให้บุคลากรมีองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน | - มีการจัดสัมมนาแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ |
| - แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ | ๑. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย | ๑) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุงรักษา ให้อยู่ ในสภาพพร้อมใช้งาน ๒) ระบบสารสนเทศมีข้อมูล | - ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|-----------------------------|--|---|---|
| | | ที่ถูกต้อง และทันสมัย | - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง |
| | ๒. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร หลักสูตรที่ ๑ การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) หลักสูตรที่ ๒ การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain) | ๑) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง ๒) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง | - เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์เข้ารับการอบรม Online เกี่ยวกับการใช้งานฐานข้อมูลระบบ Cloud computing ด้านดิจิทัล ของสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐ |
| | ๓. การปรับปรุงข้อมูลบน Website | - ข้อมูลที่เผยแพร่ Website มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ | - ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว www.ftaoae.com |
| | ๔. พัฒนาระบบข้อมูล | - ระบบฐานข้อมูล ๑ ระบบ | - มีระบบฐานข้อมูลรายชื่อเกษตรกรผู้เข้าร่วมอบรมการเขียนโครงการ |
| | ๕. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทาง Facebook : กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร และ Website ของกองทุนฯ : www.ftaoae.com | - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทาง Website และสื่อสังคมออนไลน์ | - มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook และ www.ftaoae.com |
| - แผนงานบริหารทรัพยากรบุคคล | ๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการทำงาน | - เพื่อกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน | - อยู่ในระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (รอบ ๒) |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|---|---|
| | ๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง | - เพื่อวางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร | - อยู่ระหว่างการสรรหาบุคลากรข้าราชการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง |
| | ๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | - เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงานและมีส่วนร่วมในการจัดทำ KM ที่ทันสมัยสอดคล้องกับการใช้งานในกองทุนฯ | - เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมครบจำนวน ๑ หลักสูตร - มีการจัดสัมมนาแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ |
| | ๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล | เพื่อให้บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดี | - บุคลากรได้มีการอบรมมีการพัฒนา มีทักษะ สมรรถนะ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| - แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU) | ๑. จัดตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งเกษตรกร หน่วยงานรัฐและเอกชน ที่ลงนามความร่วมมือ | - มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือ ๑ คณะ และมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อย ๑ ครั้ง (มี.ค. – ก.ย.๖๕) เพื่อให้มีโครงการที่เหมาะสมเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ในการสรรหา/คัดเลือกเกษตรกรให้ได้รับการพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน | - มีการประชุมหารือเพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เมื่อวันที่ ๑๔ มี.ค. ๖๕ - การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีเห็นชอบในหลักการให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ |
| | ๒. การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตลอดจนความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน รวมถึงการสนับสนุนสถานที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันภาคเกษตรตามความเหมาะสม โดยไม่ก่อให้เกิด | - มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการประชาสัมพันธ์หน่วยงานร่วมกันรวมทั้ง การสนับสนุนสถานที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันภาคเกษตร | - กองทุนฯ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เรื่อง ข้อมูลความต้องการข้าวอินทรีย์ในตลาดสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกา |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|---|--|
| | ความเสียหายต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ระหว่างกองทุนฯและหน่วยงานที่ลงนาม รวมถึงหน่วยงานของรัฐและเอกชนอื่นๆ ที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล | | |
| | ๓. การจัดฝึกอบรมเกษตรกร บุคลากรภาครัฐและเอกชน เพื่อถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้แก่กลุ่มเป้าหมาย | - มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปปรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ | - ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน จำกัด และบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด เข้าร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ในการอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศให้กับกลุ่มเป้าหมาย เมื่อวันที่ ๘ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และ วันที่ ๑๕ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ และวันที่ ๑๔-๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ |

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบและรับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๓๓ โครงการ ๑๓ ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม สุกร และห่านเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๖๗.๖๖ ล้านบาทแยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๒๐.๙๓ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๗๓ ล้านบาท

ปัจจุบัน คงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม ๑๙ โครงการ แบ่งเป็น

๑. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานและชำระเงินคืนโครงการ จำนวน ๗ โครงการ

| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
|---|---|---|----------------|--|
| | ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระจนถึง ณ ปีที่สิ้นสุดโครงการ | รวม | |
| ๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ | พักชำระหนี้ (๒๙ พ.ย ๖๔) | ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ส่งแผนชำระเงินคืนปี ๖๕ - ๗๑ (แผนใหม่มาที่กองทุนฯ แล้ว) | ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๓๐ พ.ย. ๕๙- ๒๙ พ.ย. ๖๙ ขยายเวลาถึง ๒๙ พ.ย. ๗๑ |
| ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA* | ๒๔,๓๙๗,๕๗๑.๔๓ (เงินต้น ๒๒,๒๒๘,๕๗๑.๔๓ บาท และดอกเบี้ย ๒,๑๖๙,๐๐๐ บาท) (๑๖ ก.พ. ๖๕) กรมปศุสัตว์ชำระเงินต้น ๙,๑๕๙,๙๘๐.๒๔ และดอกเบี้ยโครงการ ๒,๐๘๕,๘๐๕.๔๘ <u>ค้างชำระเงินต้น ๑๓,๐๖๘,๕๙๑.๑๙ บาท และค่าปรับ ๖๖,๕๙๖.๑๑ บาท</u> | ๑๒๑,๘๖๘,๘๓๘.๖ | ๑๓๔,๙๓๗,๔๒๙.๗๖ | ระยะเวลาโครงการ ๑๗ ก.พ. ๖๓ - ๑๗ ก.พ. ๗๑ *หมายเหตุ โครงการอยู่ในระหว่างการขอปรับแผนการผลิต แผนการใช้จ่ายเงิน การขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงิน แผนชำระเงินคืน รวมถึงการขอลดดอกเบี้ย |
| ๓. โครงการศึกษาศักยภาพการชุนคุณภาพซากและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ สายพันธุ์ในระบบการชุนเชิงการค้า | คกก. มีมติให้ขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ | | | เงินจ่ายขาด จำนวน ๓,๙๙๗,๘๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๕ ก.ย. ๖๒ - ๒๔ ก.ย. ๖๕ |
| ๔. โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) | ๑,๐๐๐,๐๐๐ (๘ ก.ค. ๖๕) ขยายชำระเป็น ๒๕ ธ.ค. ของทุกปี | ๓๕,๔๗๐,๐๐๐ | ๓๖,๔๗๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๙ ก.ค. ๖๓ - ๘ ก.ค. ๗๓ |
| ๕. โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (อสค.) | ๓,๐๐๐,๐๐๐ (๒๖ ม.ค. ๖๕) ชำระแล้ว | ๔๘,๗๐๐,๐๐๐ | ๔๘,๗๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๗ ม.ค. ๖๓ - ๒๗ ม.ค. ๗๓ |
| ๖. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อ | ปลอดการชำระเงินคืนปี ๖๕ -ปี ๖๖ | เริ่มชำระปี ๖๗ ๒,๖๖๐,๐๐๐ | ๒๑,๒๘๗,๔๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๙ ส.ค. ๖๔ - ๙ ส.ค. ๗๔ |

| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
|--|-------------------------------------|---|-----------|--|
| | ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระจนถึง ณ ปีที่สิ้นสุดโครงการ | รวม | |
| สุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันให้เกษตรกร | | (๙ ส.ค.๖๗) | | |
| ๗. โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงกุดน้ำใส | ปลอดการชำระเงินคืนปี ๖๕ | เริ่มชำระปี ๖๖ ๑,๐๐๐,๐๐๐ (๘ ก.ย.๖๖) | ๘,๘๖๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๙ ก.ย. ๖๔ - ๙ ก.ย. ๗๒ |

๒. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงินตามแผน จำนวน ๙ โครงการ

| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
|--|---|---|---------------------------------------|--|
| | ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระถึงปีที่สิ้นสุดโครงการ | รวม | |
| ๑. โครงการปรับปรุงโครงสร้างสินค้าชา | ๓๓๐,๐๐๐ (๖ ก.พ. ๖๕) ชำระแล้ว | ๗๐๐,๖๐๐ | ๗๐๐,๖๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๗ ก.พ. ๕๑ - ๖ ก.พ. ๖๑ ขยายเวลาถึง ๖ ก.พ. ๖๗ |
| ๒. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน | ๓๖๐,๐๐๐ (๑๘ ธ.ค. ๖๔) ชำระแล้ว ๒ มิ.ย.๖๕ พร้อมค่าปรับ ผิดนัดชำระ ๔,๙๑๒ บาท ๒๔๐,๐๐๐ (๓๐ มิ.ย. ๖๕) ชำระแล้ว | ๖,๗๕๐,๐๐๐ | ๖,๗๕๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๑๙ ธ.ค. ๕๐ - ๑๘ ธ.ค. ๖๒ ขยายเวลาถึง ๑๘ ธ.ค. ๗๓ |
| ๓. โครงการปรับปรุงโครงสร้างการผลิตกาแฟครบวงจร | ๓๕,๐๐๐ (๓๐ มิ.ย. ๖๕) ชำระแล้ว พร้อมดอกผล ๓.๒๙ บาท | ๓๗๒,๐๐๐ | ๓๗๒,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๑๗ ธ.ค. ๕๒ - ๑๖ มิ.ย. ๖๐ ขยายเวลาถึง ๑๖ มิ.ย. ๗๔ |
| ๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ | นายทะเบียนสหกรณ์ ประกาศยกเลิกสหกรณ์ฯ (๒ ธ.ค. ๖๓) | อยู่ระหว่างการชำระบัญชีทรัพย์สินของสหกรณ์ | ๒,๔๘๖,๙๘๗ ค้างชำระ ตั้งแต่ปี ๖๓ | ระยะเวลาโครงการ ๑๙ ก.พ. ๕๔ - ๑๐ ก.พ.๖๑ ขยายเวลาถึง ๑๐ ธ.ค. ๗๖ |
| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
| | ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระถึงปีที่สิ้นสุดโครงการ | รวม | |
| ๕. โครงการพัฒนาศักยภาพ | ๕,๐๐๐,๐๐๐ | ๕๑,๕๐๐,๐๐๐ | ๕๑,๕๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ |

| | | | | |
|---|--|---|------------|--|
| ฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart farm) เพื่อรองรับ การแข่งขันจากการเปิด การค้าเสรี FTA | (๓๑ ก.ค. ๖๕) ชำระแล้ว | | | ๒๗ มิ.ย. ๕๗ – ๓๑ ก.ค. ๖๓ ขยายเวลาถึง ๓๑ ก.ค. ๗๔ |
| ๖. โครงการสร้างความมั่นคง ทางอาหารหยาบให้กับโคนม ด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ | ๕๐๐,๐๐๐ (๒๗ พ.ย. ๖๔) ชำระแล้ว | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๘ พ.ค. ๕๘ – ๒๗ พ.ย. ๖๔ ขยายเวลาถึง ๒๗ พ.ย. ๖๘ |
| ๗. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง | ๑,๘๐๐,๐๐๐ (๒๙ พ.ย. ๖๔) ชำระแล้วเมื่อ (๒๔ พ.ย. ๖๔) | ๓๓,๙๕๐,๐๐๐ | ๓๓,๙๕๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๓๐ พ.ย. ๕๙ – ๒๙ พ.ย. ๗๙ |
| ๘. โครงการพัฒนาศักยภาพ การผลิตกาแพฟของกลุ่ม เกษตรกรทำสวนเขาทะลุ | ๒,๙๘๙,๘๖๐ (๒๑ ม.ค. ๖๕)ชำระแล้ว | ๑๔,๙๔๙,๓๐๐ | ๑๔,๙๔๙,๓๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๒ ม.ค. ๖๑ – ๒๑ ม.ค. ๖๘ |
| ๙. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตโคเนื้ออวิสาหกิจชุมชน การเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว | ปลอดชำระเงินคืน ปี ๖๓ - ๖๕ | เริ่มชำระปี ๖๖ ๓,๐๗๕,๐๐๐ (๑๒ ก.พ. ๖๖) | ๑๒,๓๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๑๓ ก.พ. ๖๒ – ๑๒ ก.พ. ๖๙ |

๓. โครงการที่ชำระเงินคืนครบตามแผนคืนเงินงวดสุดท้าย และอยู่ในระหว่างการปิดบัญชี จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชนสหกรณ์การปศุสัตว์ ภาคตะวันออก จำกัด คืนเงินงวดสุดท้าย จำนวน ๒,๙๑๘,๗๕๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

๔. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างการโอนทรัพย์สินให้หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๑ โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ โดย คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบขุดเซยดอกเบี้ยย เงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.) สำหรับปีที่ ๗ (งวดสุดท้าย) จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท

๔.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับ ผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ชำระครบแล้ว จำนวน ๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลาโครงการ ๒๕ มี.ค. ๕๖ ถึง ๒๕ มี.ค. ๖๔)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบและรับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับความจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ – ๒๕๖๕ รวมเป็นเงิน ๙๙๘.๐๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้รับความจัดสรรงบประมาณ ๓๐ ลบ.)

๑.๒ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๖๗.๖๖ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๒๐.๙๓ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๗๓ ล้านบาท (รายชื่อโครงการที่ได้รับอนุมัติปรากฏตามแนบหน้า ๔.๔-๓ - ๔.๔-๔)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๑๙๒.๘๑ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่ต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน จำนวน ๓๓.๘๔ ล้านบาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๑๕๘.๙๗ ล้านบาท (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบหน้า ๔.๔-๓ - ๔.๔-๓๓) มีการจ่ายเงินในส่วนค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ไปแล้ว จำนวน ๓.๙๗ ล้านบาท (ต.ค. ๖๔ - ส.ค. ๖๕) และคาดว่าจะมีรายรับคืนเงินจากโครงการตามแผนประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ โครงการ เป็นเงิน ๑๓.๒๙ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| โครงการ | จำนวน | หมายเหตุ |
|---|--------------|--|
| โครงการที่คาดว่าจะได้รับคืนเงิน | | |
| ๑. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA | ๑๓.๑๕ | ยกเว้นค่าปรับชั่วคราวถึงวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๖๕ (ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕) |
| ๒. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด * | ๐.๑๔ | คิดดอกเบี้ยปรับเนื่องจากพ้นกำหนดระยะเวลาการคืนเงินครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๖๔ |
| รวม | ๑๓.๒๙ | |

* โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด เนื่องจากมีคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ยกเลิกการดำเนินงานสหกรณ์ฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการชำระบัญชีสหกรณ์เพื่อชำระเงินคืนกองทุนฯ

และคาดว่าจะมีรายจ่ายตามแผนประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑.๑๗ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายภาระผูกพันโครงการปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ โครงการ เป็นเงิน ๑๔.๐๔ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| โครงการ | จำนวน | หมายเหตุ |
|--|--------------|--|
| ๑. สร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) | ๐.๑๖ | เบิกจ่ายวันที่ ๙ ก.ค. ๖๕ |
| ๒. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร | ๑๓.๗๘ | เบิกจ่ายวันที่ ๑๐ ส.ค. ๖๕ (อยู่ระหว่างการเบิกจ่าย) |
| ๓. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกร ทำนาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดน้ำใส | ๐.๑๐ | เบิกจ่ายวันที่ ๙ ก.ย. ๖๕ |
| รวม | ๑๔.๐๔ | |

และค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะสนับสนุนโครงการปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ เป็นเงิน ๑๕.๖๐ ล้านบาท และค่าบริหารกองทุนฯ เป็นเงิน ๑.๕๓ ล้านบาท คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗๔.๙๔ ล้านบาท

๒.๒ ฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มี ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| | |
|--|----------------------|
| ยอดเงินคงเหลือ ณ ๑ ต.ค. ๒๕๖๔ | ๑๓๔.๓๐ |
| บวก รายรับระหว่างเดือน (ต.ค. ๒๕๖๔ - ส.ค. ๒๕๖๕) | ๖๖.๔๓ |
| - รายได้จากงบประมาณ | ๓๐.๐๐ |
| - รายได้จากการดำเนินงาน | ๓๖.๔๓ |
| หัก รายจ่ายระหว่างเดือน (ต.ค. ๒๕๖๔ - ส.ค. ๒๕๖๕) | ๗.๙๒ |
| ยอดเงินคงเหลือ ณ ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๕ | <u>๑๙๒.๘๑</u> |
| หัก ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว | <u>๓๓.๘๔</u> |
| - ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว | ๓๒.๓๑ |
| - ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว | ๑.๕๓ |
| ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๕ | <u>๑๕๘.๙๗</u> |

๒.๓ ประมาณการรับ - จ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มี ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| | |
|--|----------------------|
| ยอดเงินคงเหลือ ณ ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๕ | <u>๑๙๒.๘๑</u> |
| บวก ประมาณการรายรับระหว่างเดือน (ก.ย. ๒๕๖๕) | ๑๓.๒๙ |
| รับชำระเงินยืมตามแผนปี ๒๕๖๕ | ๑๓.๒๙ |
| รวมรายได้ | <u>๒๐๖.๑๐</u> |
| หัก จ่ายเงินสนับสนุนโครงการตามภาระผูกพันปี ๒๕๖๕ | ๑๔.๐๔ |
| หัก ค่าบริหารกองทุนฯ (ก.ย. ๖๕) | ๑.๕๓ |
| หัก โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา (หลังหักภาระผูกพัน) | ๑๕.๖๐ |
| - โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ | ๑๕.๖๐ |
| สากล EU/NOP | |
| รวมค่าใช้จ่าย | <u>๓๑.๑๗</u> |
| คาดว่าจะมีเงินคงเหลือ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕ | <u>๑๗๔.๙๓</u> |
| หัก จ่ายเงินสนับสนุนโครงการตามภาระผูกพันปีถัดไป | ๑๘.๒๗ |
| คาดว่าจะกองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ | <u>๑๕๖.๖๖</u> |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๔๐ น.

นางสาวกฤษพรณ เลาสุทแสน
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม